

Карамиля Ирина Игоревна

*студентка 4-го курса судебно-административного факультета
Национального университета «Одесская юридическая академия»*

ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НЕТРАДИЦИОННЫХ ОБЪЕКТОВ ПРАВА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Нетрадиционные объекты права интеллектуальной собственности представляют собой одну из четырёх обособленных групп объектов права интеллектуальной собственности, вызывающую резонанс в современных научных кругах ввиду ряда причин. Важным упущением является тот факт, что в действующем законодательстве отсутствует определение «нетрадиционные объекты интеллектуальной собственности». По-разному его определяют и отдельные авторы. Так, А.С. Тарасов отмечает, что «право на нетрадиционные объекты интеллектуальной собственности – это правовая охрана таких результатов интеллектуальной деятельности как сорта растений, топографии интегральных микросхем, коммерческая тайна (ноу-хау)» [1]. Е.А. Булат утверждает, что введение термина «нетрадиционные объекты интеллектуальной собственности» имеет условный характер и отражает определенную недостаточность правового материала, необходимого для признания этих объектов в качестве самостоятельных и традиционных объектов права интеллектуальной собственности в гражданском праве Украины. По мнению автора «их правовой режим отличается от режима традиционных объектов, охраняемых авторским и патентным правом.

Таким образом, под нетрадиционными объектами интеллектуальной собственности предлагаем понимать результат интеллектуальной деятельности как объект правовой охраны, который соответствует установленным требованиям нормативно-правовых актов, отличается от объектов промышленной собственности и объектов авторского права и смежных прав, а также отличается один от другого. Следует отметить, что подавляющее большинство авторов учебников и трудов в сфере права интеллектуальной собственности к определению «нетрадиционные объекты интеллектуальной собственности» относятся традиционно – через перечисление таких объектов. К нетрадиционным объектам интеллектуальной собственности относят: сорта растений, породы животных, коммерческие тайны, компоновку интегральных микросхем, научные открытия, рационализаторские предложения.

При этом не все страны мира придают этому результату интеллектуальной деятельности юридическое признание и правовую охрану на своей территории. А в тех, где такая правовая охрана предоставляется,

ее восприятие со стороны научного сообщества не обязательно является одобрительным, имеет место критическая оценка соответствующих юридических механизмов [2].

Под научным открытием целесообразно понимать установление неизвестных раньше, но объективно существующих закономерностей, свойств и явлений материального мира, которые вносят коренные изменения в уровень научного познания. Научное открытие принадлежит к нетрадиционным объектам интеллектуальной собственности и подлежит правовой охране. Научные открытия регулируются положениями ГК Украины, однако этого недостаточно. В связи с этим предлагается принять закон «Об охране прав на научные открытия», который закрепит систему государственной регистрации научных открытий, их признания от имени государства, научную экспертизу и упорядочит бы отношения, возникающие в связи с установлением экспертизой, регистрацией и использованием научных открытий.

Еще одним нетрадиционным объектом интеллектуальной собственности является рационализаторское предложение, под которым предлагаем понимать новую и полезную для предприятия, которому оно подано, предложение, предусматривающее создание или изменение конструкции изделий, технологии производства, техники или состава материалов. Рационализаторская деятельность – это самый распространенный вид технического творчества, которая по своей новизне и техническому уровню ниже изобретательства. Однако этот вид творчества доступен практически каждому работнику и поэтому он по своим масштабам превышает изобретательство. На сегодня необходимо совершенствование правовой охраны рационализаторских предложений путем принятия специализированного закона. При подготовке закона об охране прав на рационализаторские предложения следует учесть зарубежный опыт, в том числе Положения части V Типового закона ВОИС.

Компоновки интегральных микросхем также относятся к нетрадиционным объектам интеллектуальной собственности. Под компоновкой интегральных микросхем целесообразно понимать зафиксированное на материальном носителе пространственно-геометрическое размещение совокупности элементов интегральной микросхемы и соединений между ними. Правовой режим этого объекта регулируется положениями Гражданского кодекса Украины и Законом Украины «Об охране прав на топографии интегральных микросхем» от 5 ноября 1997 г. Основным и единственным юридически значимым признаком, необходимым для предоставления компоновке правовой охраны, является оригинальность. Компоновку ИМС признают оригинальной, если она не создана путем

прямого воспроизведения (копирования) другой компоновки ИМС, имеет отличия, которые придают ей новые свойства, и не была известна в области микроэлектроники до даты подачи заявки в учреждение или до даты ее первого использования. Правовая охрана предоставляется только зарегистрированным топографиям интегральных микросхем. На сегодня необходимо согласовать между собой нормы, регулирующие права, вытекающие из регистрации топографии ИМС и время возникновения этих прав, ведь такие же положения содержатся и в других патентных законах. В целом же действующий Закон Украины «Об охране прав на топографии интегральных микросхем» не противоречит требованиям Соглашения TRIPS относительно и как к объекту охраны, так и к объему предоставляемых прав. Украинский законодатель довольно основательно подошел к освещению данного вопроса.

Еще одним нетрадиционным объектом является коммерческая тайна. В роли объекта интеллектуальной собственности коммерческая тайна имеет ряд специфических особенностей, одной из которых является ее универсальность. Коммерческой тайной может быть любая информация, имеющая отношение к особенностям производства, технологии, управления, финансов, инновационной и другой деятельности предприятия и позволяет предприятию иметь преимущества перед конкурентами. При этом коммерческой тайной могут быть и охрانشоспособные решения, получения патентных прав на которые, по тем или иным поводам, признано нецелесообразным. Недостатком национального законодательства является отсутствие специальных законов относительно комплексного подхода к вопросам урегулирования правоотношений, возникающих в связи с созданием, использованием и коммерциализацией ноу-хау и коммерческой тайны. Первым шагом в решении данного вопроса может стать установление определенных пределов, которые должны предоставить возможность определять ноу-хау как информационный объект. В настоящее время в действующем законодательстве отсутствуют нормы, которыми бы закреплялся порядок получения информацией статуса коммерческой тайны. Поэтому целесообразно дополнить главу 46 «Право интеллектуальной собственности на коммерческую тайну» Гражданского кодекса Украины отдельной статьей по способам получения права на коммерческую тайну. Кроме этого, необходимой является разработка комплексного подзаконного нормативно-правового акта, который бы закреплял критерии отнесения информации к коммерческой тайне и вводил единый механизм защиты прав интеллектуальной собственности на коммерческую тайну.

Нетрадиционными объектами права интеллектуальной собственности на селекционные достижения являются сорта растений и породы

животных. Под сортом растений следует понимать отдельную группу растений (клон, линия, гибрид первого поколения, популяция) в рамках низшего из известных ботанических таксонов. Под породой животных целесообразно понимать созданную в результате целенаправленной творческой деятельности группу племенных животных (порода, породный тип, линия, семья и тому подобное), которая имеет новые высокие генетические признаки, которые устойчиво передаются их потомкам. Существование нормативно-правовых актов в этой области не решает всех вопросов, связанных с охраной прав на результаты творческой деятельности селекционеров. Поскольку инновационная политика нашего государства направлена на поддержку и защиту объектов интеллектуальной собственности, одной из задач такого направления является всевозможная поддержка и содействие развитию научной деятельности, исследований и достижений селекционеров. Именно поэтому действующая система охраны нуждается в совершенствовании, которое позволит повысить социально-экономическую значимость научного творчества селекционеров в непростых условиях агропромышленного комплекса.

Таким образом, наглядным является факт значимости использования вышеупомянутых категорий объектов при условии отлаживания законодательных механизмов их защиты на территории Украины. А значит, действующая система охраны нуждается в совершенствовании, которое позволит повысить социально-экономическую значимость научного творчества потенциальных и текущих субъектов права интеллектуальной собственности.

Литература:

1. Слободянюк О. Спогади про світле майбутнє або право на наукове відкриття / О. Слободянюк // Інтелектуальна власність. Ін-т інтел. власн. і права. Вип. № 4. – 2007. – С. 29-35
2. Кірін Р.С. Інтелектуальна власність: підручник / Р.С. Кірін, В.Л. Хоменко, І.М. Коросташова. – Д. : Національний гірничий університет, 2012. – 320 с.

Микулін Микола Сергійович

*студент 2-го курсу соціально-правового факультету
Національного університету «Одеська юридична академія»*

ПРАВО ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ НА ТОРГОВЕЛЬНУ МАРКУ

Однією з головних складових національного багатства України і Європи в цілому є інтелектуальна власність, яка сприяє розвитку економіки і науки. У найбільш розвинених країнах світу інтелектуальна